

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

aa

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
INSPEKCJI HANDLOWEJ w WARSZAWIE

Warszawa, dnia 14 grudnia 2022 r.

PU.8361.337.2022

POTWIERDZENIE  
2022 -12- 14  
POTWIERDZENIE  
POTWIERDZENIE  
POTWIERDZENIE

DECYZJA PO.355.KPC.6.2022.KS

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. z 2022 r. poz. 1315) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

zobowiązuje przedsiębiorcę

**Stanisława Rolskiego**

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **"NASZA" STACJA PALIW STANISŁAW ROLSKI** do uiszczenia kwoty **2989,00 zł brutto** (słownie: dwa tysiące dziewięćset osiemdziesiąt dziewięć złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonego badania próbki paliwa pobranego 02.08.2022 r. za protokołem pobrania próbek paliw nr 95/2022, podczas kontroli ww. przedsiębiorcy na stacji paliw w miejscowości Gabryelin ul. Polna 6, 05-505 Prażmów, tj.

- **ON (olej napędowy)** objętość próbki (w litrach) 4,00 l, objętość partii paliwa, z której pobrano próbkę 8977 l, próbkę pobrano z urządzenia służącego do dystrybucji: Odmierzacz ON, informacje o pochodzeniu i jakości badanego paliwa: Transoil Group Sp. z o.o.

Badania laboratoryjne ww. paliwa wykazały, że paliwo to nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1680 ze zm.)

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 02.08.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Stanisława Rolskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **"NASZA" STACJA PALIW STANISŁAW ROLSKI** na stacji paliw w miejscowości Gabryelin ul. Polna 6, 05-505 Prażmów.

W toku kontroli za protokołem pobrania próbek paliw nr 95/2022, inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **ON (olej napędowy)** objętość próbki (w litrach) 4,00 l, objętość partii paliwa, z której pobrano próbkę 8977 l, próbkę pobrano z urządzenia służącego do dystrybucji: Odmierzacz ON, informacje o pochodzeniu i jakości badanego paliwa: Transoil Group Sp. z o.o.

Badania laboratoryjne ww. paliwa przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Bydgoszczy ul. Kasztanowa 57, 85-605 Bydgoszcz, wykazały, że ww. paliwo nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań

jakościowych dla paliw ciekłych ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu: wartość wymagana min. 55°C (min. 52,9°C z uwzględnieniem tolerancji), natomiast wynik badania wyniósł 49,5°C. Protokół z badań Nr 957/PP/2022 z dnia 09.08.2022 r.

W dniu 12.08.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę ww. przedsiębiorcy na stacji paliw w miejscowości Gabryelin ul. Polna 6, 05-505 Prażmów, w celu zapoznania z wynikami badań. Dnia 12.08.2022 r. kontrolowany przedsiębiorca zwrócił się o przebadanie próbki kontrolnej ww. paliwa. Badania próbki kontrolnej przeprowadzone przez Łukasiewicz Przemysłowy Instytut Motoryzacji, ul. Jagiellońska 55, 03-301 Warszawa, wykazały, że ww. paliwo nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r., w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, ze względu na zaniżoną temperaturę zapłonu: wartość wymagana min 55°C (min. 52,9°C z uwzględnieniem tolerancji), natomiast wynik badania wyniósł 50,0°C. Sprawozdanie z badań Nr: BLN.183.22B z dnia 23.08.2022 r. Za powyższe badania próbki kontrolnej pobrano od kontrolowanego zaliczkę w wysokości kosztów tych badań, na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2 ww. ustawy.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Stanisław Rolski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: "NASZA" STACJA PALIW STANISŁAW ROLSKI obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonego badania próbki podstawowej paliwa, tj.: ON (olej napędowy).

W związku z powyższym 17.11.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami ww. próbki paliwa. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Przedsiębiorca w piśmie z 22.11.2022 r. zwrócił się z prośbą o uznanie czynu jako małą szkodliwość społeczną, zaistniałą w drodze pomyłki. Pobrane próbki po zbadaniu wykazały, że nie mieszczą się w tolerancji temperatury zapłonu. Przedsiębiorca poinformował, że po rozmowie telefonicznej z firmą dystrybucyjną, która napełnia cysterny hurtowników, okazało się, że najprawdopodobniej doszło do zalewu Pb i ON jednym węzłem. Zbyt szybkie odpięcie węża po spuszczeniu Pb powoduje, że są w nim nadal pozostałości końcowe Pb. W kolejnym kroku przystąpiono do zlewu ON tym samym węzłem, ponieważ różnica jest na pograniczu błędu.

Organ wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, wojewódzki inspektor Inspekcji



Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2 ww. ustawy. Sam fakt stwierdzenia w wyniku przeprowadzonego badania, że paliwo nie spełnia wymogów jakościowych określonych w ustawie stanowi jedyną i wystarczającą przesłankę do obciążenia kontrolowanego kosztami badania, z tego powodu działanie przedsiębiorcy, czy szkodliwość społeczna czynu nie może zostać wzięta pod uwagę w niniejszym postępowaniu. Organ wyjaśnia, że zgodnie z ww. przepisem obowiązek uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań spoczywa na kontrolowanym, dlatego też stroną niniejszego postępowania jest przedsiębiorca. Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest ustalenie osoby, której działanie wpłynęło na nieprawidłową jakość paliwa.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej ustala wysokość należności pieniężnej, o której mowa w art. 24 ust. 1, na podstawie faktury wystawionej przez kierownika akredytowanego laboratorium, w którym wykonano badania próbki, a w przypadku, gdy badania próbki wykonano w laboratorium prowadzonym przez Inspekcję Handlową - na podstawie ustaleń kierownika tego laboratorium.

Zgodnie z pismem „Koszty przeprowadzonych badań laboratoryjnych (nr 7/2022” z dnia 09.08.2022 r. wystawioną przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Bydgoszczy stwierdzono następującą wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium:

Nazwa badanego produktu: olej napędowy:

• Zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME)	83,00 zł
• Gęstość w temperaturze 15°C	53,00zł,
• Zawartość siarki	117,00 zł,
• Skład frakcyjny	213, 00 zł,
• Indeks cetanowy	50,00 zł,
• Zawartość wody	110,00 zł,
• Temperatura zapłonu	156,00 zł,
• Lepkość w temperaturze 40°C	117,00 zł,
• Pozostałość po koksowaniu (z 10% pozostałości destylacyjnej)	352,00 zł,
• Pozostałość po spopieleniu	396,00 zł,
• Zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych	204,00 zł,
• Stabilność oksydacyjna	441,00 zł,
• Liczba cetanowa	557,00 zł,
• Koszty oceny wyników	65,00 zł,
• Koszt sporządzenia protokołu z badań	75,00 zł,
• Całkowity koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych	<b>2989,00 zł.</b>

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów ww. paliwa stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego paliwa, które były uzasadnione.

Uwzględniając wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań

próbki przeznaczonych do badań, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę równą **2989,00 zł** brutto.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **2989,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Stanisław Rolski  Prażmów,
2. aa.

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	343610.898825.922804
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.337.2022 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.337.2022 koszty badań
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-12-14
Skrót dokumentu	343806A28BF5D8E2E4589CED97175935C353C751
Wersja dokumentu	1.25
Data podpisu	2022-12-14 13:20:48
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-12-14

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)